

# Saber11 en Tiempos de Pandemia: ¿Quiénes fueron los más afectados?

Luz Karime Abadía<sup>a</sup>, Silvia Gómez Soler<sup>b</sup>,  
Juanita Cifuentes González<sup>c</sup>

## Introducción

Los colegios en cerca de 185 países alrededor del mundo cerraron sus puertas durante varios meses en el año 2020 con el fin de frenar el número de contagios por Covid-19 (Unesco, 2020). De acuerdo con UNICEF, a nivel regional, los países latinoamericanos y del Caribe han sido los más afectados por los cierres de colegios entre marzo de 2020 y febrero de 2021 (UNICEF, 2021). En Colombia, el gobierno nacional decidió suspender todas las clases presenciales desde el 16 de marzo de 2020, afectando alrededor de 9 millones de estudiantes. Esta situación obligó a los directivos y docentes a diseñar e implementar repentinamente métodos de enseñanza remotos, sin contar en la mayoría de los casos con las herramientas y los conocimientos requeridos. De acuerdo con datos de las pruebas PISA 2018, el 48% de los rectores de colegios públicos manifiesta que los docentes no tienen las habilidades pedagógicas y técnicas necesarias para integrar los dispositivos digitales en la enseñanza (cálculos propios con información de las pruebas PISA, 2018).

El cierre de colegios debido al Covid-19 ha afectado a los estudiantes que están en la etapa final de sus estudios y que, por tanto, están enfrentando la transición del colegio a la educación superior. Estos estudiantes enfrentan grandes desafíos porque, como se mencionó anteriormente, la pandemia cambió radicalmente la forma de instrucción, y en algunos casos no les permitió terminar de manera completa el plan de estudios establecido inicialmente. Así mismo, las nuevas metodologías implementadas generaron cambios significativos en la forma de evaluación en los colegios, lo cual podría haber afectado los incentivos a los cuales se enfrentan los estudiantes.

Debido principalmente a las brechas tecnológicas, las metodologías de instrucción han presentado grandes diferencias entre los colegios privados y públicos. Mientras que los primeros trasladaron rápidamente las clases presenciales a clases remotas sincrónicas, gracias al uso de tecnologías de comunicación (como por ejemplo Microsoft Teams, Zoom, Google Meets, entre otras), la mayoría de los colegios públicos sustituyeron las clases presenciales con métodos asincrónicos de instrucción, como programas educativos transmitidos por radio y televisión, y tuvieron que recurrir al envío de material físico (guías y talleres impresos) o a través del correo electrónico o aplicaciones de mensajería, como WhatsApp, para continuar con sus actividades educativas (Laboratorio de Economía de la Educación de la Pontificia Universidad Javeriana, 2021).

Aunque el Ministerio de Salud y Protección Social estableció los protocolos de bioseguridad para el retorno gradual y progresivo a las aulas de clase en todos los colegios del país, y el Ministerio de Educación Nacional ha otorgado orientaciones para la implementación de los protocolos y la adecuación de las distintas sedes educativas oficiales en el país, a la fecha, la mayoría de los colegios públicos en Colombia continúan con sus actividades de manera remota.

Algunos estudios internacionales preliminares sugieren que el cierre de colegios a causa del Covid-19 ha reducido el rendimiento académico de la cohorte de estudiantes del año 2020 frente a cohortes anteriores (Maldonado De Witte, 2020; Iterbeke De Witte 2020; Grewening et al. 2020; Azevedo et al. 2020), y aquellos estudiantes que recibieron clases remotas tienen mejor desempeño que aquellos que no recibieron ningún tipo de instrucción (Clark et al, 2020). Debido al cierre prolongado de los colegios en Colombia, es

de esperarse que el rendimiento de los estudiantes en el país se haya visto afectado, y que este efecto sea mayor para los estudiantes que tenían dificultades en el acceso a tecnologías de comunicación, o en general, dificultades socioeconómicas. Así mismo, es de esperarse que algunos estudiantes se hayan visto afectados al no poder continuar con sus estudios en el último año.

El objetivo de este informe es realizar un análisis descriptivo del rendimiento de los estudiantes en la prueba Saber11 en el segundo semestre del año 2020 (calendario A) en comparación con años anteriores (2017 – 2019), con el fin de llegar a un diagnóstico inicial de los efectos de la pandemia del Covid-19 sobre el desempeño de los estudiantes colombianos en las pruebas de Estado. Estos efectos no se limitan al cierre de colegios, sino que incluyen factores económicos, psicológicos y sociales, entre otros. El presente informe se divide en cuatro secciones. En la segunda sección se describe la fuente de los datos utilizados para realizar el análisis. En la tercera sección se presentan los principales hallazgos del análisis de datos. Finalmente, se presentan las conclusiones.

## Fuentes de información

Para el presente análisis, se utilizaron los resultados de las pruebas Saber11, administradas por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), para los años 2017 a 2020, y se concentra el análisis principalmente en el puntaje global que obtuvieron los estudiantes en la prueba.

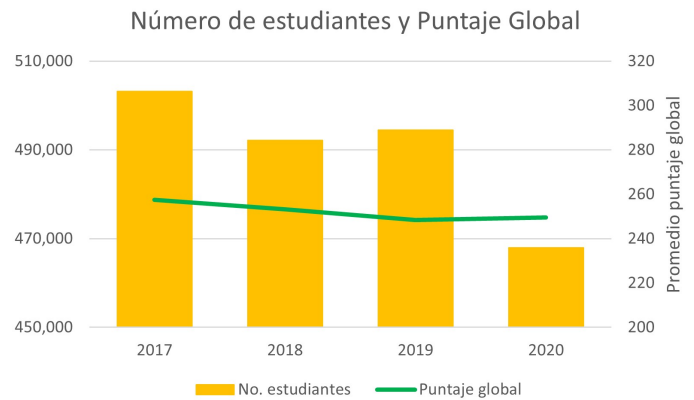
Las bases de datos de las pruebas Saber11 contienen información sobre características individuales de los estudiantes (género, edad), así como características familiares (estrato socioeconómico del hogar, nivel de educación de los padres, tenencia de computador y conexión a internet en el hogar) y de las instituciones educativas a las que asisten (tipo de establecimiento educativo, jornada escolar, área geográfica donde se ubica la institución).

## Resultados

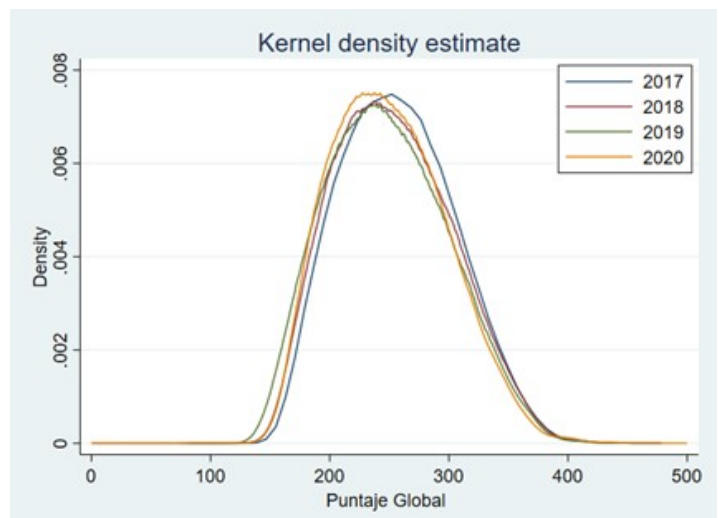
### Puntaje global y por áreas

- En el año 2020, el número de estudiantes que presentaron la prueba Saber11 en colegios de calendario A se redujo un 5.4 % frente al año inmediatamente anterior, pasando de 494,508 estudiantes en el 2019 a 467,896 en el 2020. Es posible que esta caída en el número de estudiantes pueda ser explicada porque: i) algunos estudiantes desertaron del sistema

educativo; ii) algunos estudiantes no necesitaban los resultados de la prueba para ingresar a educación superior, ya que, debido a la pandemia, las universidades dejaron de exigirlo como requisito, y optaron por no presentar la prueba y/o ii) algunos estudiantes sabían que no iban a poder ingresar a educación superior por falta de recursos y, por tanto, no tenían incentivo a presentar la prueba.



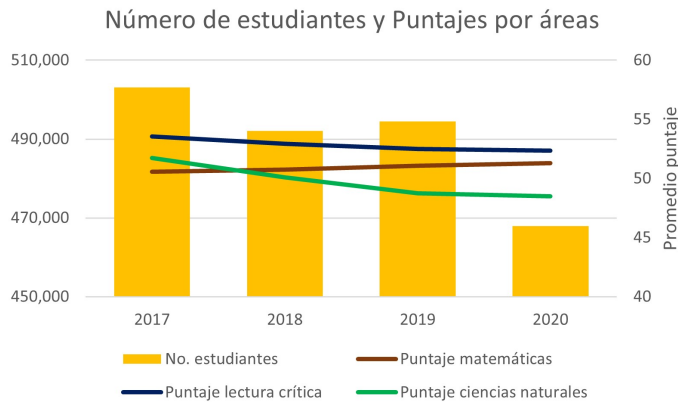
- El puntaje global de la prueba Saber11 tuvo un leve aumento, pasando de 248 a 250 puntos. Este resultado es explicado, parcialmente, porque quienes dejaron de presentar la prueba fueron los estudiantes con menor desempeño académico. Es decir, los estudiantes que presentaron la prueba estaban mejor preparados que quienes optaron por no presentarla, y obtuvieron mejores puntajes globales.



- Al observar la distribución de los puntajes globales en los últimos cuatro años (2017 – 2020), se observa que en el año 2020 se presenta una disminución en la masa de estudiantes con bajos puntajes frente al año 2019. Esto implica que hubo menos estudiantes con bajo rendimiento académico presentando la prueba Saber11 en el 2020 que en el año inmediatamente

anterior. En la sección media de la distribución se observa un ligero desplazamiento hacia la izquierda para el año 2020, lo que indica una disminución en el puntaje global de la prueba para los estudiantes ubicados en la media de la distribución.

- El análisis de los percentiles del puntaje global corrobora lo anterior. Para el 1% inferior, el puntaje promedio aumentó en 10 puntos (de 151 puntos en 2019 a 161 en 2020), mientras que para el 5% más alto, el puntaje promedio disminuyó en 1 punto (de 367 puntos en 2019 a 366 puntos en 2020). El aumento en el puntaje promedio para los percentiles inferiores de la distribución fue mayor que la disminución que sufrieron los estudiantes con los mejores puntajes en el Saber11 en el 2020, lo que explica el ligero aumento en el puntaje global frente a 2019.
- En cuanto al número de estudiantes por percentil en 2020, éste se redujo considerablemente en los percentiles 25% - 90% de la distribución de puntajes globales de la prueba Saber11. La mayor disminución se presentó en la mediana de la distribución (percentil 50%) donde el número de estudiantes se redujo en 7,890 (6.5%) frente al año anterior. El cambio fue menor para los extremos de la distribución. Para el 1% superior, el número de estudiantes disminuyó en 159 (3.3%) frente al año 2019, y para el 1% inferior, el número de estudiantes aumentó en 115 (6%) respecto al año inmediatamente anterior.

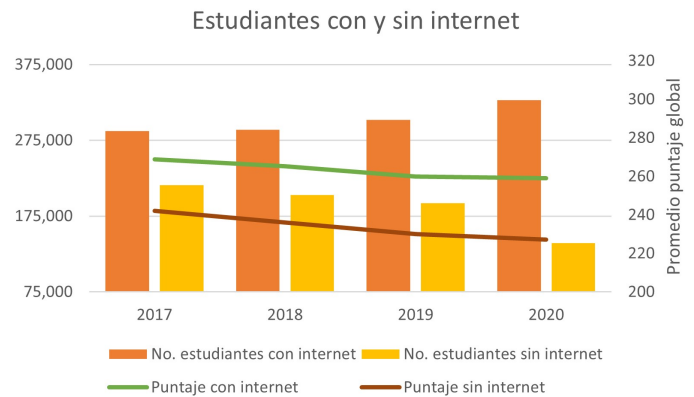


- En cuanto a los puntajes por áreas de la prueba Saber11, los puntajes de lectura crítica y ciencias naturales tuvieron una pequeña disminución de un punto cada una. El puntaje de lectura crítica pasó de 53 puntos en 2019 a 52 puntos en 2020, mientras que el puntaje de ciencias naturales pasó de 49 puntos en 2019 a 48 puntos en 2020. El puntaje de matemáticas no presentó cambios en el último año, y ha permanecido estable en el período entre 2017 y 2020, en 51 puntos. Posiblemente, de no haber disminuido el número de estudiantes que presentaron

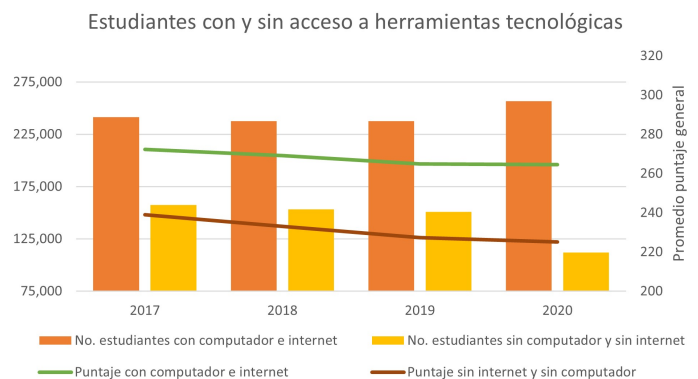
la prueba, los puntajes por área habrían presentado mayores variaciones.

## Acceso a herramientas tecnológicas

- El acceso a internet incrementó entre los estudiantes que presentaron la prueba Saber11 en 2020. El número de estudiantes con acceso a internet pasó de 302,212 a 328,206 entre los años 2019 y 2020. Este cambio puede ser el resultado de la inversión hecha por muchas familias para acceder al servicio de internet para que los estudiantes pudieran continuar con sus actividades académicas. Así mismo, el aumento en el número de estudiantes con acceso a internet en el hogar puede deberse a la dotación de este servicio por parte del gobierno nacional y los gobiernos locales.



- El puntaje global promedio de los estudiantes con internet cayó en 1 punto (de 260 a 259 puntos), mientras que entre los estudiantes sin acceso a internet cayó 3 puntos (de 230 a 227 puntos) en las pruebas de 2019 y 2020. La brecha en los puntajes globales aumentó de 30 puntos a 32 puntos a favor de los estudiantes que cuentan con acceso a internet.

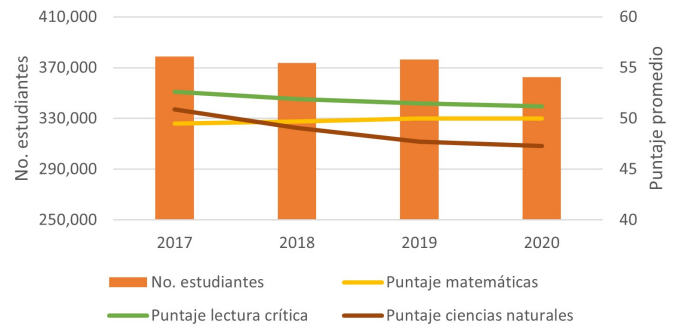


- El acceso a internet ha facilitado el proceso de enseñanza y aprendizaje en la pandemia. Sin embargo, algunos estudiantes tienen acceso a internet en

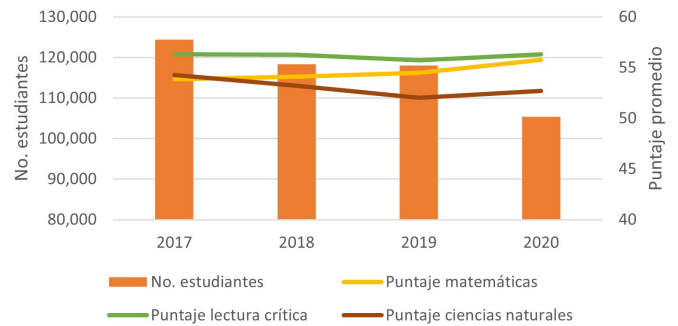
dispositivos que no son apropiados para actividades pedagógicas (ej. celulares). Al analizar los resultados de aquellos estudiantes que tienen internet y computador, se notan diferencias considerables frente al universo de estudiantes que reportan solo tener acceso a internet. El puntaje promedio global en 2020 de los estudiantes que tienen internet fue de 259, mientras que entre quienes tienen internet y computador fue de 265.

- Así mismo, aunque el puntaje promedio de los estudiantes con internet y computador venía cayendo en 2017 y 2018, el puntaje promedio global de 2019 se mantuvo inalterado en 2020. Por otro lado, entre aquellos estudiantes sin computador y sin internet se mantuvo la tendencia a la baja en el puntaje promedio global (227 puntos en 2019 frente a 225 puntos en 2020). Lo anterior podría deberse a que estos estudiantes perdieron tanto la instrucción presencial en el aula como las oportunidades de aprendizaje que utilizaban tecnologías basadas en internet, lo que estaría dejándolos aún más rezagados frente a los estudiantes que cuentan con acceso a tecnología.

Estudiantes en colegios oficiales y puntajes por áreas

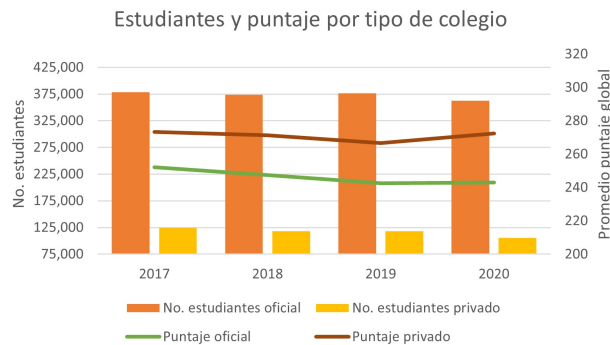


Estudiantes en colegios privados y puntajes por áreas



### Colegios oficiales y privados

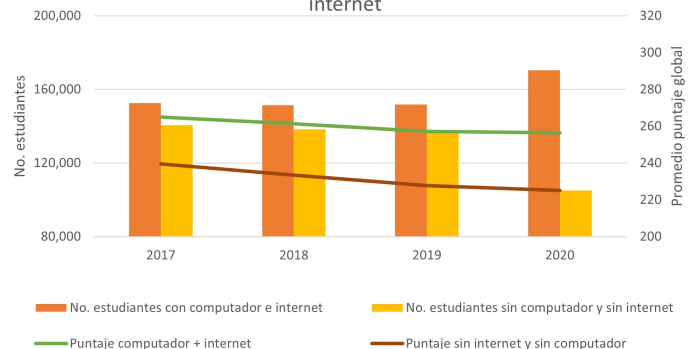
- En 2020, el número de estudiantes de colegios oficiales y privados que presentó la prueba Saber11 disminuyó en 14,010 (3.7%) y 12,602 (10.7%), respectivamente, frente al año anterior.



- Se observa, además, una caída en los puntajes promedio de las áreas de lectura crítica y ciencias naturales del Saber11 de los estudiantes de colegios oficiales en 2020. Por otra parte, los puntajes para los estudiantes de colegios privados aumentaron en todas las áreas, excepto en lectura crítica, que se mantuvo igual al año anterior. Esto implica un aumento en la brecha en el puntaje global de la prueba Saber11 de 5 puntos en contra de los estudiantes que asisten a colegios oficiales frente a los estudiantes que asisten a instituciones privadas. La brecha en el puntaje global pasó de 24 puntos en 2019 a 29.5 puntos en 2020.

- En el año 2020, el número de estudiantes que asistieron a colegios oficiales y reportaron tener computador e internet en casa aumentó de 151,726 en 2019 a 170,425 en 2020 (12.3%), mientras que el número de estudiantes sin acceso a herramientas tecnológicas (computador e internet) disminuyó de 137,014 a 105,057 (23.3%). Como se mencionó anteriormente, este cambio puede ser el resultado de la dotación de herramientas tecnológicas para la educación remota por parte del gobierno nacional y los gobiernos locales y las familias.

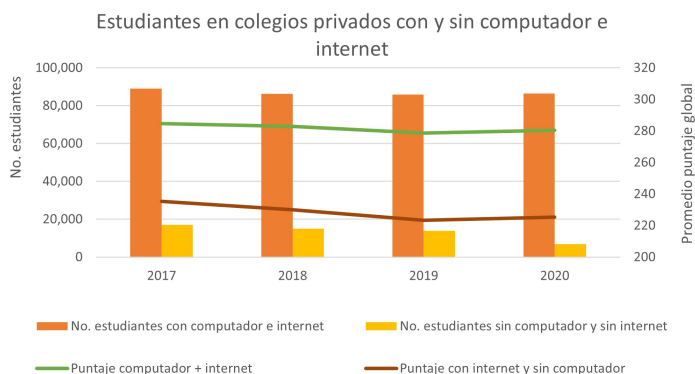
Estudiantes en colegios oficiales con y sin computador e internet



- En el caso de los colegios privados, aumentó 0.7% el número de estudiantes con computador e internet que presentaron la prueba y disminuyó en 51.1%

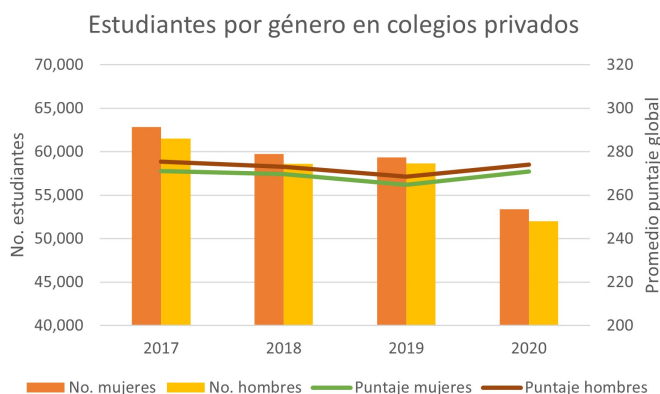
aquellos sin herramientas tecnológicas, respecto a 2019.

- En el 2020, el puntaje global en la prueba Saber11 de los estudiantes de colegios oficiales con acceso a herramientas tecnológicas (internet y computador) se mantuvo igual que en 2019, mientras que el puntaje de los estudiantes que no tienen acceso a estas herramientas disminuyó en 3 puntos frente al año anterior. En el caso de los colegios privados, el promedio del puntaje global aumentó para estudiantes con y sin acceso a herramientas tecnológicas en 1 y 2 puntos, respectivamente.



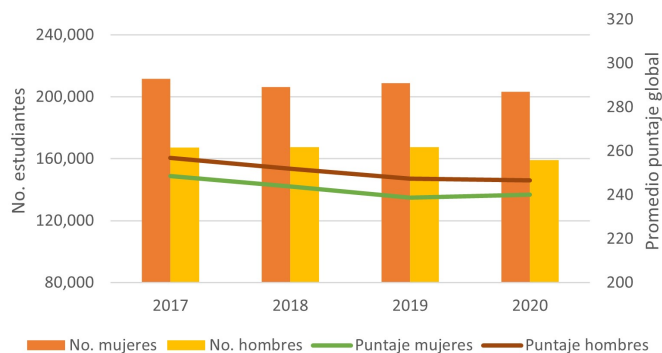
### Análisis por género

- En 2020, disminuyó en 6.7% y 4.3% el número de hombres y mujeres que presentaron la prueba, respectivamente. En colegios oficiales, el número de mujeres y hombres que presentaron la prueba disminuyó en 5,550 (2.7%) y 8,460 (5%), respectivamente, mientras que, en los colegios privados, estas disminuciones fueron 5,946 (10%) para las mujeres y 6,656 (11.3%) para hombres.

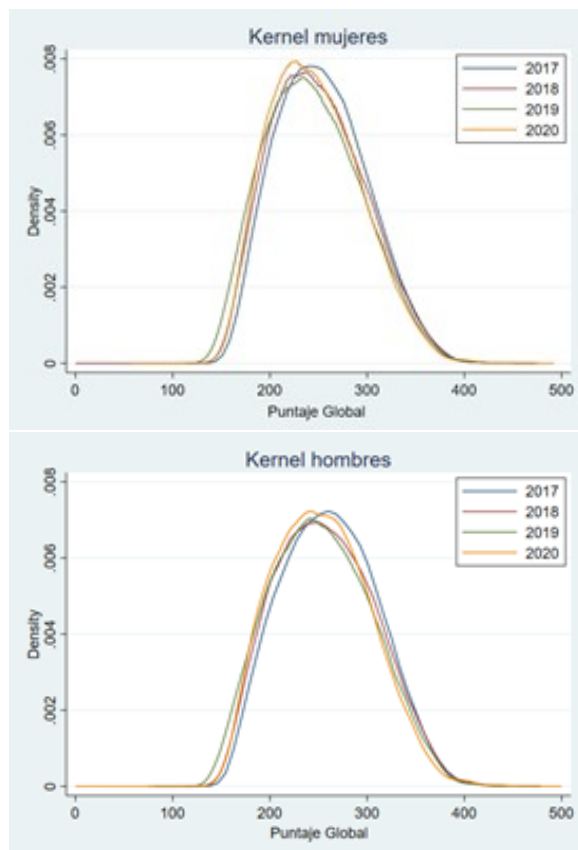


- El promedio del puntaje global se mantuvo igual para los hombres, en 253, entre 2019 y 2020. En contraste, el puntaje aumentó en 1 punto para las mujeres, pasando de 245 en 2019 a 246 en 2020.

Estudiantes por género en colegios oficiales

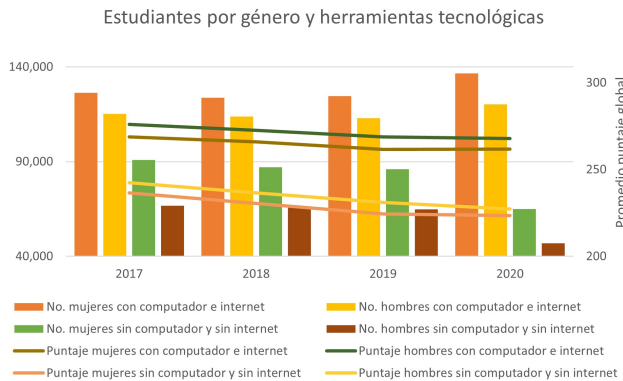


- Entre 2017 y 2019, los hombres obtenían 8 puntos más que las mujeres en el promedio del puntaje global. Esta brecha disminuyó 1 punto en 2020, posiblemente porque hubo más mujeres de bajo desempeño que dejaron de presentar la prueba. La brecha de desempeño en la prueba Saber11 entre hombres que asistieron a colegios oficiales y a colegios privados aumentó en 6 puntos, mientras que para las mujeres aumentó en 5 puntos. Estas brechas evidencian la desventaja para aquellos estudiantes que asisten a colegios oficiales ante crisis como la causada por la pandemia.

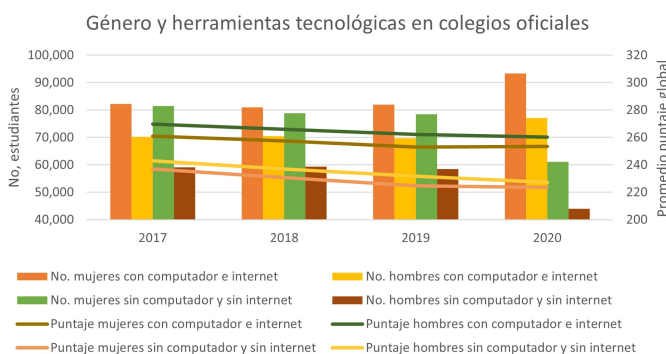


- En cuanto al acceso a herramientas tecnológicas, el número de mujeres y hombres con computador e internet aumentó en 9.7% y 6.4%, respectivamente, entre 2019 y 2020.

- Frente al acceso a herramientas tecnológicas, en el año 2020, los promedios de los puntajes global de la prueba Saber11, se mantuvieron casi iguales a los del año 2019, excepto para los hombres sin internet y computador que cayeron 4 puntos.

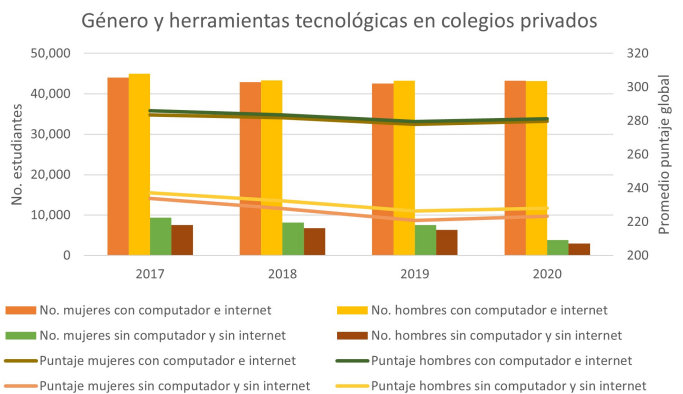


- Al analizar los resultados por tipo de colegio, se encuentra que el principal aumento en la proporción de mujeres y hombres con internet y computador se observa en los colegios oficiales, con un aumento de 13.9 % (11,384) y 10.5 % (7,315), respectivamente. En contraste, para los estudiantes de colegios privados, el incremento fue de 1.7 % (714) en las mujeres y para los hombres una caída de 0.18 % (80) en el acceso a estas herramientas tecnológicas.
- Se presentó una disminución en el número de hombres y mujeres que presentaron la prueba Saber11 que reportaron no contar con acceso a internet ni computador en casa, tanto en colegios oficiales como en colegios privados. Para los colegios oficiales, esta disminución fue de 22.1 % (17,386) para las mujeres y 24.9 % (14,571) para los hombres, mientras que, en colegios privados, la disminución fue de 49.2 % (3,717) para las mujeres y 53.4 % (3,367) para los hombres.



- En 2020, en promedio el puntaje global de la prueba Saber11 de mujeres y hombres en colegios oficiales sin herramientas tecnológicas cayó en 2 y 5 puntos respectivamente. Además, se observa una caída de

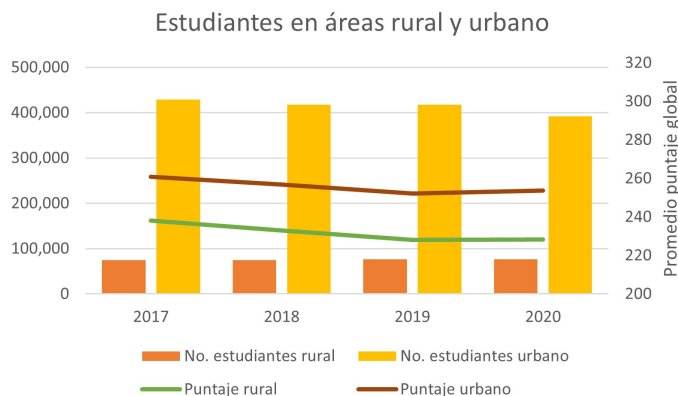
2 puntos en el puntaje promedio de hombres con acceso a herramientas tecnológicas, comparado con 2019. Por otro lado, en colegios privados los puntajes promedio aumentaron para hombres y mujeres con y sin acceso a tecnología.



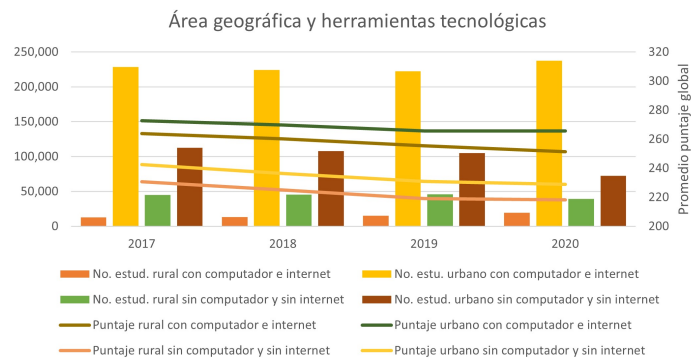
### Análisis rural-urbano

- El número de estudiantes que presentaron la prueba Saber11 en 2020 en áreas urbanas disminuyó de manera significativa frente al año 2019, cayendo de 417,525 estudiantes a 391,749 (6.2%). El puntaje global promedio de los estudiantes urbanos incrementó 2 puntos, de 252 en el año 2019 a 254 en el año 2020.
- Llama la atención que el número de estudiantes en zonas rurales disminuyó mucho menos que en zonas urbanas. En particular, el número de estudiantes que presentaron la prueba en zonas rurales en 2020 cayó 1.1 % frente al 2019, mientras que en zonas urbanas cayó entre estos mismos años un 6.2%. Así mismo, vale la pena resaltar que el puntaje global promedio en zonas rurales se mantuvo constante entre 2019 y 2020 (228 puntos), pese a que este puntaje promedio venía cayendo de manera sostenida en años anteriores.
- Es importante resaltar que un número considerable de estudiantes salen del sistema educativo en las zonas rurales antes de llegar a la educación media. De acuerdo con el Ministerio de Educación (2018), “el 29 % de la población se encuentra matriculada en zonas rurales, la cual cuenta con 6 años promedio de educación, en comparación con los 9.6 años promedio de educación en la zona urbana”. Este mismo informe resalta que la falta de ingresos económicos, los costos asociados a la educación, y la ubicación de los establecimientos educativos en zonas de difícil acceso, desincentiva la asistencia en el nivel de educación media en zonas rurales (Ministerio de Educación, 2018). De lo anterior, se puede concluir que los

estudiantes rurales que llegan a la educación media son relativamente privilegiados, y esto podría explicar la poca afectación que muestran los datos.



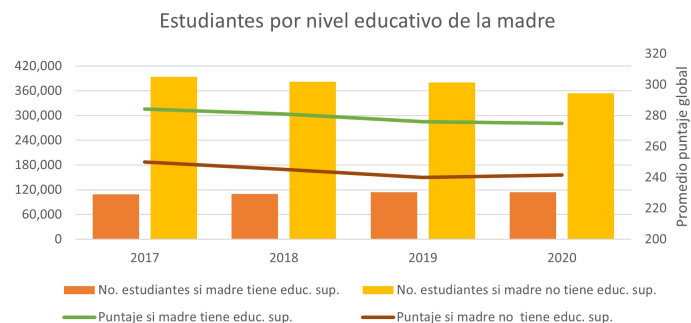
- El número de estudiantes con internet y computador incrementó tanto en áreas rurales como urbanas en 2020. Es notable el cambio en áreas rurales, alcanzando un incremento de 26 % entre 2019 y 2020, al pasar de 15,206 a 19,207 estudiantes con computador y acceso a internet. En áreas urbanas, el incremento fue de 6.9 % al pasar de 222,335 a 237,667 estudiantes con conectividad desde un computador.
- Sin embargo, en zonas rurales se observa una caída de 5 puntos en el puntaje promedio global de los estudiantes que tienen acceso a computador e internet. Esta caída es levemente mayor a la que se venía observando en años anteriores (4 puntos). Entre los estudiantes rurales sin computador y sin internet, también se observa una caída en el puntaje promedio global pero sólo de 1 punto. Esta caída es mucho menor a la que se venía observando en años recientes (6 puntos).
- Se esperaría que aquellos estudiantes con acceso a un computador e internet lograrían obtener mejores resultados en un sistema de educación remota como el que se implementó a raíz de la pandemia. Sin embargo, esto parece no ser el caso en zonas rurales. En tal sentido, es importante recalcar que el uso de la tecnología resulta útil siempre y cuando estudiantes y maestros estén capacitados para incorporarlos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Así mismo, es importante tener en cuenta que no basta con tener acceso a internet si la conexión es deficiente o los estudiantes se enfrentan a otras limitaciones (uso compartido del equipo, cortes de electricidad, entre otros).



- En zonas urbanas, donde se venía presentando una caída en el puntaje promedio global de los estudiantes con internet y computador, se contuvo esta tendencia, y el puntaje global promedio se mantuvo inalterado de 2019 a 2020. Esto se podría deber a las habilidades comparativamente más desarrolladas para el uso de la tecnología en procesos de enseñanza y aprendizaje en áreas urbanas.

## Educación de la madre

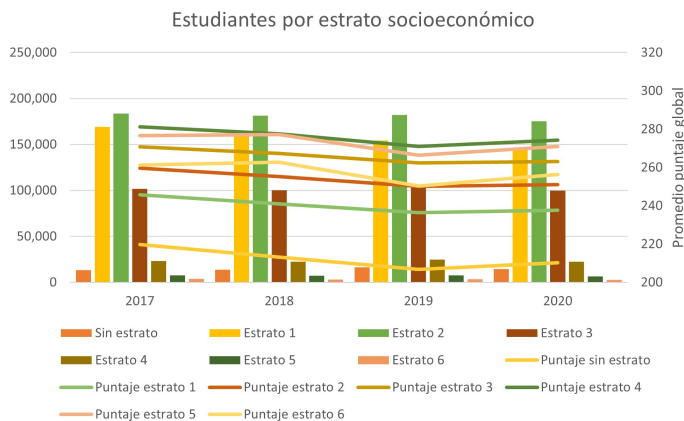
- En 2020, la proporción de estudiantes que presentaron la prueba cuya madre no tiene educación superior disminuyó en mayor proporción que aquellos cuya madre cuenta con estudios de educación superior (6.9 % versus 0.2 %). La disminución más grande se dio en los colegios privados, donde la proporción de estudiantes con madre sin educación superior disminuyó en 16.3 % (11,204 estudiantes) en contraste con 4.8 % (15,128) estudiantes en colegios oficiales.



- En promedio, en el 2020, aquellos estudiantes cuya madre tiene educación superior obtuvieron 275 puntos, en comparación con 241 puntos de los estudiantes cuya madre no tiene este nivel educativo.

## Análisis por estrato socioeconómico

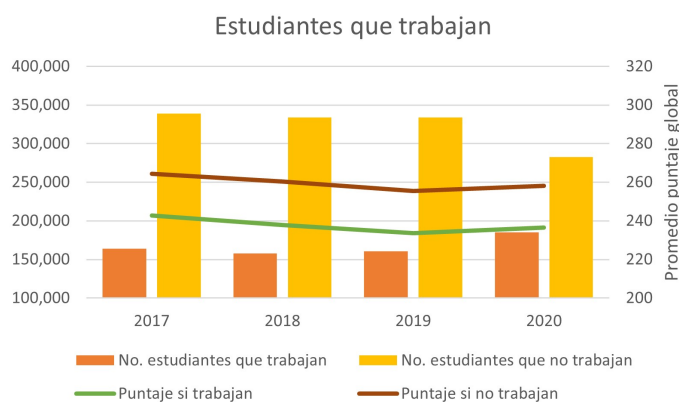
- El número de estudiantes que presentó la prueba Saber11 en 2020 disminuyó en todos los estratos respecto a 2019. La caída más grande en número de estudiantes se presentó en los estratos 1 (8,327), 2 (7,027) y 3 (5,475).



- El promedio del puntaje global de la prueba Saber11 aumentó para todos los estratos frente al año anterior. Este aumento fue de 1 punto para los estudiantes de los estratos 1, 2 y 3, mientras que para estrato 4 el aumento fue de 3 puntos, para estrato 5 fue de 5 puntos y para estrato 6 fue de 6 puntos.

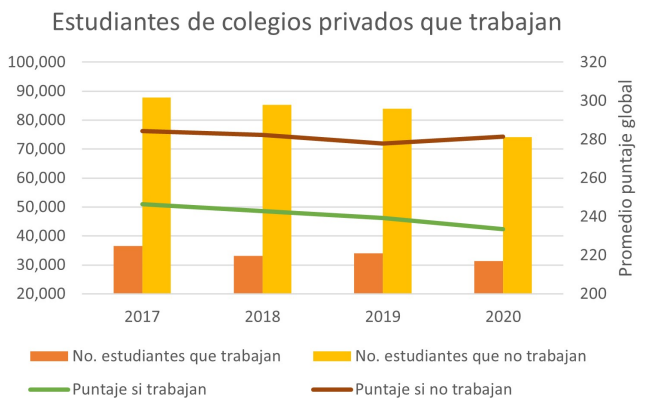
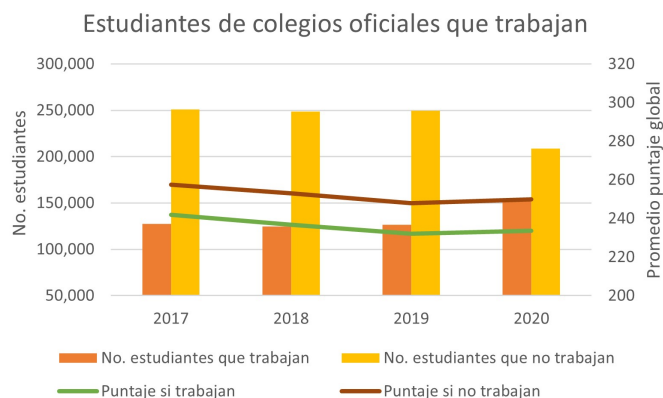
## Estudio y trabajo en la pandemia

- La economía colombiana se contrajo un 6.8% en 2020, la mayor caída desde 1975. Los ingresos de muchas familias, así como la confianza en la economía, cayeron de manera considerable durante la pandemia. De acuerdo con encuestas realizadas por el DANE (2021), el 73,8% de los jefes de hogar en las 23 ciudades y áreas metropolitanas consideran que la situación económica del país en enero de 2021 era peor frente a la vivida un año atrás, y el 20,8% sostuvo que era mucho peor.



- Lo anterior pudo haber obligado a muchos estudiantes a abandonar sus estudios, y a otros que lograron mantenerse en el sistema educativo, a participar en el mercado laboral con el fin de obtener una fuente adicional de ingresos. Los datos de la prueba Saber11 muestran un incremento considerable en el número de estudiantes que trabajan. El número de estudiantes que reportaron estar trabajando en

2020 incrementó un 15% frente a 2019, pasando de 160,715 a 185,021 estudiantes. Este último dato es el más alto en los últimos años, lo cual sería una muestra de las dificultades económicas que están enfrentando muchas familias en Colombia.



- El incremento en el número de estudiantes que trabajan se explica por el mayor número de estudiantes de colegios oficiales que trabajaron en 2020. El número de estudiantes de colegios oficiales que reportaron estar trabajando en 2020 incrementó un 21% frente a 2019, pasando de 126,656 a 153,683. En el caso de los colegios privados, el número de estudiantes que reportan haber trabajado cayó un 8%. Es muy probable que esta caída se deba a la deserción.
- Si se analiza el universo de estudiantes que presentaron la prueba, el puntaje global promedio de los que trabajan y los que no trabajan incrementó 3 puntos entre 2019 y 2020. Sin embargo, el desempeño en promedio de los que trabajan es mucho más bajo que los que no trabajan, con una diferencia de 9% entre los dos puntajes (22 puntos). Esta diferencia en puntajes se ha mantenido relativamente estable en los últimos 5 años.



## Conclusiones

El cierre de los colegios causado por el Covid19 afectó el desempeño académico en las pruebas Saber11 de los estudiantes de colegios oficiales incrementando las desigualdades educativas por tipo de establecimiento. Además, se redujo el número de estudiantes que presentaron la prueba, en mayor número entre aquellos de colegios oficiales, posiblemente porque: i) algunos estudiantes desertaron del sistema educativo; ii) algunos estudiantes no necesitaban los resultados de la prueba para ingresar a educación superior, pues se relajó el requisito debido a la pandemia, y/o iii) algunos estudiantes sabían que no iban a poder ingresar a educación superior por falta de recursos y por tanto, no tenían incentivo a presentar la prueba.

Tener un menor desempeño académico restringe las posibilidades de los jóvenes tanto en sus oportunidades de seguir acumulando capital humano como en el mercado laboral. Obtener menores puntajes en pruebas de Estado como el Saber11 afecta las probabilidades de ingreso a educación superior, principalmente a instituciones de alta calidad. Además, disminuye las posibilidades de acceder a becas y créditos para ingresar a educación superior como los créditos Tú Eliges otorgados por Icetex o los créditos condonables de programas como Generación E, los cuales son otorgados a aquellos con los puntajes más altos en las pruebas Saber11. Aquellos que dejaron de presentar la prueba y que no accedieron a educación superior en 2020 o en el primer semestre de este año, deberán inscribirse por su cuenta y prepararse para presentarla si desean ingresar a educación superior.

Lo anterior, incrementará las desigualdades sociales pues el Covid19 terminó afectando más a aquellos estudiantes de condiciones socioeconómicas más desfavorables. Es indispensable que se abran cuanto antes todos los establecimientos educativos, y se haga una valoración académica a los estudiantes con el fin de determinar las áreas, temas y habilidades que requieren ser niveladas con el fin de diseñar un plan de recuperación académica que mitigue las pérdidas de aprendizaje del año pasado y permita avanzar en los logros del presente año escolar.

## Referencias

Azevedo, J. P., Hasan, A., Goldemberg, D., Iqbal, S. A., & Geven, K. (2020). Simulating the potential impacts of covid-19 school closures on schooling and learning outcomes: A set of global estimates. Policy Research

Working Papers, The World Bank Group. Disponible en: <https://elibrary.worldbank.org/doi/abs/10.1596/1813-9450-9284>

Clark, A., Nong, H., Zhu, H., Zhu, R.. (2020). Compensating for Academic Loss: Online Learning and Student Performance during the COVID-19 Pandemic. 2020. fhalshs-02901505f

DANE (2021). Encuesta Pulso Social. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/encuesta-pulso-social>

Grewenig, E., Lorgetporer, P., Werner, K., Woessmann, L., & Zierow, L. (2020). COVID-19 and Educational Inequality: How School Closures Affect Low-and High-Achieving Students. Rationality Competition, Discussion Paper No. 260.

ICFES (2018). Informe nacional de resultados para Colombia – PISA 2018. Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - ICFES.

ICFES (2021). Bases de Datos Pruebas Saber11. Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - ICFES.

Iterbeke, K., & De Witte, K. (2020). Helpful or harmful? The role of personality traits in student experiences of the COVID-19 crisis and school closure. KU Leuven Department of Economics Discussion Paper Series, 2018.

Laboratorio Economía de la Educación LEE (2021). Cambios y retos que enfrentaron los docentes durante el cierre de colegios por la pandemia. Disponible en: <https://secureservercdn.net/198.71.233.138/evb.eef.myftpupload.com/wp-content/uploads/2021/02/INFORME-ENCUESTAS-Cambios-y-retos-que-enfrentaron-los-docentes-durante-el-cierre-de-colegios-por-la-pandemia.-.pdf>

Maldonado, J.E., & De Witte, K. (2020). The effect of School Closures on Standardised Student Test Outcomes. Working paper Department of Economics KU Leuven.

Ministerio de Educación Nacional (2018). Plan Especial de Educación Rural. Disponible en: [https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-385568\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-385568_recurso_1.pdf)

UNICEF(2021). COVID 19 and School Closures: One year of Education Disruption. Disponible en:

<https://data.unicef.org/resources/one-year-of-covid-19-and-school-closures/>

---

<sup>a</sup> Luz Karime Abadía Alvarado es Profesora Asociada del Departamento de Economía, directora de posgrados en Economía, y co-directora del Laboratorio de Economía de la Educación de la Pontificia Universidad Javeriana.

<sup>b</sup> Silvia C. Gómez Soler es Profesora Asistente del Departamento de Economía de la Pontificia Universidad Javeriana.

<sup>c</sup> Juanita Cifuentes González es Profesora Instructora del Departamento de Economía de la Pontificia Universidad Javeriana.

---